الرقابة على قرارات التعيين في الوظائف العامة

(دراسة تحليلية)

إعداد الطالبة: دلال نايش العماري

اشراف الدكتور: علاء الدين محمد سيد

تناولت هذه الدراسة الرقابة على قرارات التعيين في الوظائف العامة في المملكة العربية السعودية، وذلك من خلال تناولنا الرقابة الإدارية والرقابة القضائية دون التطرق لأنواع أخرى من الرقابة؛ وذلك من خلال تحليل الأنظمة السعودية المختصة بالوظائف العامة، والمتخصصة بالرقابتين الإدارية والقضائية، وكانت مشكلة هذه الدراسة تتركز في أن حق التعيين في الوظائف العامة من حق جميع المواطنين، ويعد أحد أهم القرارات التي تصدرها الإدارة العامة، إلا أن هذا القرار مقيد بشروط وطرق لابد من اتباعها، لذلك فإن هذا القرار يخضع للرقابة الإدارية من الجهات الإدارية المختصة، وللرقابة القضائية من القضاء الإداري، وبهدف الوصول لبيان النظام القانوني لحق التعيين في المملكة، وبيان الجهات المختصة بالرقابة على قرارات التعيين في الوظائف العامة في المملكة، وما حدود هذه الرقابة بنوعيها،وللوصول لهذه الأهداف قمنا بتقسيم هذه الدراسة إلى فصل تمهيدي تطرقنا فيه للتعبين في الوظائف العامة، ثم بعد ذلك في الفصل الأول تناولنا النوع الأول من الرقابة التي سوف نتحدث عنها في هذه الدراسة؛ لذلك في هذا الفصل تطرقنا: للرقابة الإدارية على قرارات التعيين في الوظائف العامة، ثم بعد ذلك في الفصل الثاني تطرقنا للنوع الثاني من الرقابة التي سوف نتناولها في هذه الدراسة، وكذلك الرقابة القضائية التي يقوم بها القضاء الإداري على القرارات الإدارية، ومن أهمها قرار التعيين،وختامًا: لما للوظيفة العامة من أهمية للأفراد وللإدارات العامة، فإنه يجب تعيين الأفضل والأكفاء لشغل هذه الوظيفة العامة، وتقوم الجهات الإدارية والقضاء الإداري بالمراقبة في ذلك؛ ليتم التعيين للأشخاص المناسبين لذلك،ومن أهم النتائج التي توصلنا لها في هذه الدراسة: أن الرقابة الإدارية على قرارات التعيين تقوم بها الجهة الإدارية مصدرة القرار والجهة الإدارية الأعلى منها، بينما الرقابة القضائية يقوم بها القضاء الإداري المتمثّل بديوان المظالم، والرقابة القضائية أفضل أنواع الرقابة؛ لما فيها من نزاهة وحياد وحماية للأفراد من تعسف الإدارة ومن أهم التوصيات في هذه الدراسة: تنمية الرقابة الذاتية لدى العاملين، عن طريق تذكيرهم بأهمية العمل، وتوعيتهم بأهمية الرقابة الذاتية، ومنحهم الثقة في العمل، وتكثيف الحوافز المادية للمراقبين الإداريين والعمال من أجل أن نغرس فيهم حب العمل وإتقانه. :Monitoring the appointment decisions for public positions

(Study his analysis)

Prepared by: Dalal Nayesh Al-Ammari

Supervision of Dr. Alaa El Din Mohamed Sayed

Abstract

This study dealt with censorship on appointment decisions in public jobs in the Kingdom of Saudi Arabia, by examining administrative and judicial oversight and without touching on other types of oversight, through an analysis of Saudi regulations for public jobs, which are specialized in administrative and judicial oversight, and the problem with this study was centered on In, that the right to appointment to public office is the right of all citizens and is one of the most important decisions issued by the public administration, but this decision is restricted by conditions and methods that must be followed, therefore this decision is subject to administrative control by the competent administrative authorities. And judicial oversight of the administrative judiciary, in order to access to the statement of the legal system of the right of appointment in the Kingdom, and the statement of the competent authorities control the appointment decisions in public office in the Kingdom, and what are the limits of these two types of control

To reach these goals, we divided this study into an introductory chapter in which we touched on the appointment to public office, then after that in the first chapter we dealt with the first type of oversight that we will talk about in this study, so in this chapter we touched on: Administrative oversight of appointment decisions in public positions. Then, in the second semester, we touched on the second type of oversight that we will address in this study and protected judicial oversight by the administrative judiciary over administrative decisions, the most important of which is the appointment decision, so we presented in the .second chapter

In conclusion: Because of the importance of the public position, for individuals and public administrations, the best and competent should be appointed to occupy this public position, and the administrative authorities and the administrative judiciary monitor this in order for .the appropriate persons to be appointed for that

Among the most important results that we reached in this study: Judicial oversight is the best type of oversight, because of its integrity, impartiality and protection for individuals from arbitrary management

Among the most important recommendations in this study: The researcher recommends the researchers to address the issue of administrative control, and judicial control over administrative decisions, due to the importance of this topic and the lack of references and literature on this topic.