

الفروق في مستوى التفكير الناقد بين الطلبة الموهوبين في مدينة بريدة وفقاً لوقت اكتشافهم

ماريا فهد صالح الفلاج

مشرفة الرسالة

د. نادية طيبة

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية لبحث الفروق في مستوى التفكير الناقد بين الطلبة الموهوبين وفقاً لوقت اكتشافهم، عبر منهج وصفي مقارنة، باستخدام مقياس كورنيل (Cornell) للتفكير الناقد الذي يبحث أربعة أبعاد (الاستقراء، المصادقية، الاستنباط، الافتراضات)، على عينة من 95 طالب وطالبة في الصف الأول المتوسط. 14 منهم تم اكتشافهم كموهوبين في الصف الثالث الابتدائي، و81 منهم تم اكتشافهم في الصف السادس. وتحققت الباحثة من خصائصهم كعينة باستخدام استبانة الخلفية الاجتماعية والعلمية والاقتصادية. وأظهرت نتائج اختبار مان وتني، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلبة الموهوبين غير المنضمين لبرامج الرعاية الذين تم اكتشافهم في الصف الثالث الابتدائي، والذين تم اكتشافهم في الصف السادس في مستوى التفكير الناقد. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلبة الموهوبين المنضمين، وغير المنضمين لبرامج الرعاية الذين تم اكتشافهم في الصف الثالث الابتدائي في ثلاث أبعاد للتفكير الناقد، بينما وجدت فروق في بعد واحد فقط وهو الاستقراء. وأخيراً عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلبة الموهوبين الذين تم اكتشافهم في الصف الثالث والذين تم اكتشافهم في الصف السادس في مستوى التفكير الناقد. ونتيجة لصغر حجم مجتمع الدراسة من المكتشفين في الصف الثالث؛ فإن نتائج الدراسة لا يمكن تعميمها، ولكن تعتبر مؤشراً على وجود مشكلة في الكشف عن الطلبة الموهوبين في الطفولة المبكرة. حيث بلغ عدد المكتشفين من الطلبة في الصف الثالث 14 فقط، وتم تقديم برامج الرعاية إلى ثلاثة منهم، ولم يظهروا فروقاً في مستوى التفكير الناقد مما قد يشير إلى ضعف فاعلية برنامج الرعاية المدرسي. مما جعل الباحثة توصي بإعادة النظر في توقيت وتكرار عملية الكشف عن الطلبة الموهوبين في المرحلة الابتدائية، ومراجعة سياسات وأنموذج رعاية الطلبة الموهوبين في مرحلة ما قبل المدرسة والمرحلة الابتدائية.

DIFFERENCES IN CRITICAL THINKING LEVEL AMONG GIFTED STUDENTS IN BURAYDAH ACCORDING TO THE TIME OF IDENTIFICATION

Maria Fahad Alfallaj

**Supervised By
Dr. Nadia J. Taibah**

Abstract

The study aimed to examine differences in critical thinking level among gifted students according to the time they were identified. It used a descriptive-comparative method, and employing The Cornell Critical Thinking Test, which investigate four aspects: induction, credibility, deduction, and assumptions. The sample included 95 students in the seventh grade; 14 of them were identified as gifted in the third grade of primary school, and 81 were identified in the sixth grade. They were verified as a hegemonic sample through the social, scientific and economic background survey. The results of Mann Whitney test showed that no statistically significant differences in the average grades between gifted students who were identified in third grade and those who were identified in sixth grade in their critical thinking. Moreover, there were no statistically significant differences in three aspects of critical thinking between non-enrolled and enrolled students in fostering programs except in one aspect which is the inductive reasoning. Finally, there were no statistically significant differences in the average grades in the level of critical thinking between students who were identified in third grade and those identified in sixth grade. However, these results cannot be generalized due to the small sample size of the study's population of students who were identified in third grade; however, it indicates a problem in the approach of identifying gifted students in early childhood.

The number of students in the third grade was only 14, and fostering programs were provided to three of them.; however, they showed no differences in the level of critical thinking, which may indicate the poor effectiveness of the school fostering program. These results led the researcher to reconsider the timing and frequency of the detection of gifted students at the primary level and to review the policies and model of caring for gifted students in early childhood.